

Aure kommune
Postboks 33
6689 Aure



Dato: 20.08.2024

MERKNADER TIL MOTTATTE KLAGER PÅ KOMMUNESTYRETS VEDTAK I SAK 48/24 – DETALJREGULERING ØRNHAUGEN NÆRINGSOMRÅDE

Viser til Aure kommune sitt brev av 09.08.24 om detaljregulering Ørnhaugen næringsområde – oversendelse av innkomne klager. ReMidt IKS gis her anledning til å kommentere mottatte klager på kommunestyrets egengodkjenning, som ble fattet i møte den 25.06.24.

Aure kommune kunngjorde reguleringsplanvedtaket den 26.06.24. Alle parter ble samtidig underrettet om vedtaket og mulighetene for å klage på vedtaket. Klagefristen ble utvidet til 5. august 2024, på grunn av sommerferien.

Ved klagefristens utløp har kommunen mottatt sju klager og to ytringer.

Nedenfor følger ReMidt sine kommentarer, i kronologisk rekkefølge, til de innkomne klagenes.

Ved gjennomgangen av mottatte merknader har en forsøkt å systematisere disse slik:

- Klage: Sammendrag av parten sin klage.
- Anførsel: Sammendrag av parten sin begrunnede påstand.
- ReMidt sin bemerkning: Tiltakshaver sin forklaring og begrunnelser.

Avslutningsvis oppsummeres mottatte anførsler tematisk og da stikkordsmessig.

A: Klage fra Svein Monsø m.fl. – mottatt 14.07.24:

1. Forurensing av miljøet i fjorden / Marøysundet.

Klage: Det er stor bekymring rundt miljøforurensing i Marøysundet med de planene Remidt har. Remidt er kun opptatt av det de skal gjøre innenfor sitt gjerde. Gjennom gjerdet skal de slippe ut oljeholdig vann. Oljeholdig vann fra Remidt kan også innhold annen forurensing enn olje.

Anførsel: Dette tåler ikke Marøysundet. Aure kommune har ansvaret for å se helheten og konsekvensene for hva alle kilder til forurensing medfører. Det har de ikke tenkt på her.

ReMidt sin bemerkning:

- Tilleggsbelastningen på resipienten øker ikke i forhold til gjeldende reguleringsplan.
- Det er utarbeidet egen VA-plan etter innspill fra lokal forurensningsmyndighet

- Dimensjonerende kapasitet for avløpet fra gjenvinningsstasjonen, tilsvarer mengden organisk materiale som slippes ut fra 2 boliger eller 4 fritidshus
- Avløpsvann fra produksjon skal ledes via oljeutskiller
 - Rutiner for kontroll og tømning (ref. Hofstad)
- Konesjonsmyndigheten stiller krav til driften av anlegget
- Naturmangfoldet i Marøysundet vil ikke påvirkes av tiltaket

2. Hva er de økonomiske konsekvensene for kommunen / innbyggerne?

Klage: Remidt er bare opptatt av å stille krav til leveranser inn til sitt industriområde. Kommunen er ansvarlig for helheten. Kjører Remidt fullt uttak på brannvann med trykkforsterkningsanlegg vil dette kunne skape trykkfall og vannmangel i ledningen nedstrøms - vestover.

Anførsel: Konsekvensen kan bli at kommunen må legge frem egen vannledning fra høydebassenget til Remidt sitt anlegg. En betydelig kostnad.

ReMidt sin bemerkning:

- ReMidt er ansvarlig for å gi et likeverdig tilbud til abonnentene i alle 17 kommunene
- Forutsetningen ved inntreden var at Aure skulle stille med en egnet tomt for ny gjenvinningsstasjon
- Statsforvalter som konesjonsmyndighet og Aure kommune som bygningsmyndighet stiller krav til planlagte virksomhet
 - ReMidt må oppfylle og etterleve alle krav
- Vannverkseier har bekreftet at det er kapasitet til å dekke anleggets behov, herunder slokkevann

3. Forurensing av miljøet i naturen, sjøen og luften.

Klage: Konsekvensene av utslipp fra Remidt er dårlig kartlagt. Det er risiko for at det her blir forurensing i naturen, sjøen og luften som ikke enda er kartlagt.

Anførsel: Denne planen bør stoppes i nåværende form særlig på grunn av forurensing til naturen i område for boliger, fritidshus, leke- idrettsområder for barn og unge.

ReMidt sin bemerkning:

- Ingen vesentlig endring i forhold til gjeldende regulering, kanskje en forbedring
- Må søke om egen utslippstillatelse fra forurensningsmyndigheten
- Det innføres tiltak for sikring mot spredning av flygeavfall til omgivelsene
- Omlasting, klargjøring og utkjøring av innsamlet avfall vil skje innendørs
- Hele anlegget vil bli inngjerdet for å hindre uønsket besøk

4. Det er ikke dokumentert at det er massebalanse i prosjektet.

Klage: Det finnes ingen dokumentasjon for påstand om massebalanse. Grunneier har ikke kompetanse til å regne ut volum og behov.

ReMidt sin bemerkning:

- Grunneier skal levere en grovplanert og byggeklar tomt
- Grunneier er graveentreprenør og produserer pukk for salg
- Kvalifisert anslag viser at det er tilnærmet massebalanse innenfor reguleringsområdet
 - Bergverket har, etter dialog med tiltakshaver, sluttet seg til denne vurderingen
- Vegetasjonsmasser tenkes benyttet til tildekning av skråninger og skjæringer
- Eventuelt masseoverskudd av fjellmasser vil bli knust og solgt av grunneier
 - Vil i så fall skåne annen uberørt natur og naturmangfold

5. Barriere mellom industri og lek.

Klage: Ingen krav stilles til Remidt for å sikre barna som er nærmeste nabo. Det bryr ikke Remidt seg om.

Anførsel: Det er kritikkverdig at Aure kommune ikke stiller noen krav selv om de mener det er nødvendig.

ReMidt sin bemerkning:

- ReMidt forholder seg til alle naboer og vil tilstrebe seg et godt naboskap
 - Naboloven har egne regler
 - Konesjonen vil også stille krav til ReMidt sin drift for å sikre at etableringen ikke blir en byrde for naboene
- ReMidt har en åpen dialog med blant annet idrettslaget for å sikre en god sameksistens
 - Gjeldende regulering stiller ingen vilkår ut over de generelle karvene som følger av naboloven

6. Remidt bryter Veglova.

Klage: 30 meter byggegrense i Planbestemmelsene bryter med Veglova, som fylkeskommunen mener de skal følge.

ReMidt sin bemerkning:

- Reguleringsplanforslaget viderefører byggegrensen i gjeldende reguleringsplan
- Viser til vegloven § 29 første ledd

B: Klage fra Lotte Bolkan og Erlend Leirdal – mottatt 15.07.24:

Klage: Kommunestyrets vedtak må underkjennes, og andre reelle etableringssteder må vurderes.

Anførsel 1: Prosessen har vært preget av skinndemokrati.

ReMidt sin bemerkning:

Ørnhaugen næringsområde ble i 2012 regulert til forretning/kontor/tjenesteytinger.

- Kommunen og tiltakshaver innledet reguleringsprosessen med å hold et åpent informasjonsmøte den 29.11.22
- Reguleringsplanen er utarbeidet etter fastsatte retningslinjer og av fagkyndige konsulent, jf. plan- og bygningslovens § 12-3
- Reguleringsendringen har vært ute på to høringsrunder, hvor alle berørte parter og sektormyndigheter har blitt hørt

Anførsel 2: Bekymring rundt Marøysundet som resipient for avløpsvann fra anlegget.

ReMidt sin bemerkning:

Reguleringsplanen for Sjyskaret bolig og næringsområde ble vedtatt i 2012. I den forbindelse ble det utarbeidet en egen avløpsplan som skulle betjene hele området med utslipp til Marøysundet.

- Det er lagt til grunn at en fortsatt kan benytte felles renseinnretning og avløpsløsning
 - ReMidt må søke om egen utlippstillatelse og skal installere egne oppsamlingsenheter der det kan være risiko for uønsket avrenning

Anførsel 3: Lyd forurensning.

ReMidt sin bemerkning:

Det er gjennomført egen støyberegning som viser at planlagte aktivitet vil holde seg godt innenfor satte grenseverdier, jf. støykartet som følger reguleringssaken

- Deler av Ørnhaugen med påstående vegetasjon er regulert til LNFR-område, og vil ikke bli berørt av vår etablering.
 - Gjennomførte støyberegninger viser at grenseverdiene ikke overskrides, jf. støy fra industri i støyretningslinjen T-1442

Anførsel 4: Plassering ved Ørnhaugen vil ikke dekke fremtidige behov

ReMidt sin bemerkning:

Anlegget som tenkes etablert er dimensjonert primært for å betjene Aure kommune sine fastboende og fritidsbebyggelse. Lokalt næringsliv vil kunne levere enkelte avfallstyper til anlegget.

- Kommunene skal tilrettelegge for mottak av mindre mengder farlig avfall fra næringsvirksomheter og primærnæringene, jf. forskrift om farlig avfall § 10.
- Det vil ikke bli søkt om konsesjon på mottak av avfall fra prosessindustri og større mengder farlig avfall.

Anførsel 5: Uheldig og feil lokalisering

ReMidt sin bemerkning:

Erfaringer fra andre steder viser at god tilgjengelighet og nærhet til publikum er avgjørende for at alt avfall blir levert inn til godkjent mottak.

- Sentral plassering krever selvsagt at anlegget drives godt og derfor ikke er til ulempe for omgivelsene og nærmiljøet

C: Klage fra Petter Ormset – mottatt 16.07.24:

Klage: Konsekvensen av en omregulering av Ørnhaugen vil medføre en vesentlig risiko for de som oppholder seg og bruker området.

Anførsel 1: Økt trafikk og anleggsaktivitet vil bli en stor risiko, særlig for barnehagen.

ReMidt sin bemerkning:

Anleggsperioden er beregnet til inntil 12 mnd. og vil kunne medføre ekstra sjenanse for nærmiljøet.

- Selskapet vil stille nødvendige krav til sikring av byggeplassen og følge opp at entreprenøren overholder gjeldende bestemmelser
 - Det er krav til egen sikkerhet-, helse- og arbeidsmiljøplan (SHA-plan), som skal virksomhetene som utfører arbeid på prosjektet.

Anførsel 2: Det finnes nok av utmarksarealer som er bedre egnet for etablering av en gjenvinningsstasjon.

ReMidt sin bemerkning:

Ørnhaugen næringsområde fremstår i dag som et steinbrudd, som ikke er sikret på noen måte.

- Med tanke på å bevare naturmangfoldet så er det bedre å bygge på en tomt som allerede er disponert, enn å åpne nye uberørte områder

Anførsel 3: Remidt og kommunestyret har ikke vært lydhøre for innspillene fra de nærmeste naboene og derfor uttrykkes det bekymringer for sikkerheten til de som ferdes i området

ReMidt sin bemerkning:

Anlegget er ment å tjene hele befolkningen, uten at dette påfører nærmiljøet urimelige ulemper.

- Intensjonen fra både ReMidt og Aure kommune har vært å tilrettelegge for en åpen prosess der både offentlige instanser og private interesser hadde anledning til å fremme sine synspunkt og ivareta sine egeninteresser
 - Prosessen ble annonsert og informasjon gitt i et åpent folkemøte
 - Det har vært gjennomført to offentlige høringer før kommunestyret behandlet saken siste gang i juni
 - Anlegget vi bli inngjerdet og sikret, slik at dagens aktiviteter ikke vil bli påvirket

D: Klage fra hyttebeboere i Marøysund Velforening – mottatt 16.07.24:

Klage: Velforeningen klager på at reguleringsvedtaket, som de mener er fattet på manglende kunnskapsgrunnlag og at naturmangfoldslovens prinsipper ikke er ivaretatt.

Anførsel 1: Konsekvensene for Marøysundet som resipient er utilstrekkelig utredet.

ReMidt sin bemerkning:

ReMidt ønsker å etablere sin gjenvinningsstasjon på en tomt som i dag er regulert til kombinert næringsformål. Belastningen fra anlegget vil ikke være større enn, sannsynligvis mindre, den virksomheten området i dag er regulert til.

- Planen er at gjenvinningsstasjonen skal knytte seg til fellesanlegget for godkjente bolig og næringsområde, slik det er beskrevet i VA-plan.
 - I forbindelse med byggesøknaden vil det bli søkt om konsesjon for driften av gjenvinningsstasjonen og tilhørende utslipp.
 - Avløpsvann fra produksjon skal ledes via oljeutskillere, der vann og olje separeres. Oljen som er lettere enn vann holdes tilbake i tanken, for at den ikke skal bli med ut og forurense resipienten.
 - At driftsoperatøren på ReMidt sitt anlegg på Hofstad ikke kunne gjøre rede for hvor avløpsvannet fra oljeutskilleren ble ledet, er beklagelig når Statsforvalteren kommer på uanmeldt kontroll.
 - Selskapet har rett etter besøket redegjort for hensikten med utvidet måleprogram og dokumentert at avløpet håndteres i henhold til utslippstillatelse.
- Nekton Settefisk AS, tidligere Sagafisk AS, driver etter en utslippstillatelse fra 2015, altså tre år etter at reguleringsplanen for Ørhaugen bolig- og næringsområde ble godkjent.
- Aure kommune, som blant annet lokal forurensningsmyndighet, har nødvendig kunnskapsgrunnlag for å sikre en forsvarlig behandling av regulerings-saken.

Anførsel 2: Det er ikke tatt hensyn til naturmangfoldlovens prinsipper om at reguleringsvedtaket er gjort uten at effekten på naturmangfoldet er kartlagt godt nok.

ReMidt sin bemerkning:

Reguleringsplanen er utarbeidet av fagkyndig personell og i henhold til de retningslinjer for slik planprosesser. Kommunen har innhentet nødvendig dokumentasjon og kunnskapsgrunnlag for å kunne fatte en veloverveid beslutning.

- Naturmangfoldet ivaretas ved at en tar i bruk et nedlagt steinbrudd, fremfor å bygge ned nye områder med uberørt natur

E: Klage fra Mette og Svein Gjølmesli – mottatt 02.08.24:

Klage: Plassering av et gjenvinningsanlegg så nær bolig- og fritidsbebyggelsen vil skape ulemper i et populært fiske- og rekreasjonsområde, og må vurderes på nytt.

Anførsel 1: Slike anlegg bør lokaliseres til industriområder og plasseres i fordypninger i terrenget.

ReMidt sin bemerkning:

Tilgjengelighet og nærhet til brukerne er nå et førende prinsipp for plassering av nye anlegg, for å oppnå økt ombruk og sortering av gjenvinnbare materialer.

- Både egne erfaringer og studier fra andre steder tilsier at en sentral beliggenhet er viktig når det etableres et slikt tilbud
- Anlegget er plassert mest mulig midt i kommunen for å redusere kjøreavstanden for abonnentene

F: Klage fra beboere i Sjyskardet boligfelt – mottatt 04.08.24:

Klage: De fastboende i området Foldfjorden er kritisk til reguleringsprosessen og føler de ikke har blitt hørt tilstrekkelig. Alternative plasseringer er for dårlig utredet, og derfor bør gjenvinningsstasjonen ikke plasseres på Ørnhaugen næringsområde.

Anførsel 1: Grunnlaget for å velge bort Mørkdalen er mangelfullt.

ReMidt sin bemerkning:

Selskapet skal sørge for at det er et tilbud om levering av avfall i alle eierkommunene. Det er opp til selskapet selv å velge egnet lokalitet, for å sikre et godt tjenestetilbud og innenfor akseptable økonomiske rammer.

- Selskapet er finansiert over avfallsgebyrene, som er like i alle eierkommunene
 - Likeverdige tjenester til lik pris
- Aure kommune mangler i dag en moderne gjenvinningsstasjon
 - Alternativet i Mørkdalen ligger i et uberørt og uregulert område, uten tilgang til nødvendig infrastruktur. Usikkerhet også knyttet registrerte fornminner i området
 - Økonomisk ville dette alternativet, etter ReMidt sin vurdering, ikke kunne realiseres uten at store deler av kostnadene måtte ha blitt veltet over på de øvrige abonnentene

Anførsel 2: Flere grunneiere burde ha fått anledning til å konkurrere om å selge en byggeklar tomt til ny gjenvinningsstasjon på Ertvågøya.

ReMidt sin bemerkning:

Aure kommune, har i likhet med de øvrige eierkommunene, forpliktet seg til å finne en bebyggbar tomt for en lokal gjenvinningsstasjon. Det er ReMidt som er ansvarlig for å velge mellom alternative tomter som påregnelig kan disponeres til formålet. Så er det Aure kommune sitt ansvar å behandle etableringssøknadene som plan- og bygningsmyndighet.

- ReMidt er underlagt anskaffelsesregelverket for offentlig sektor, og selve byggeprosjektet vil bli utlyst i en åpen anbudskonkurranse
- Når det, etter ReMidt sin vurdering, kun er ett aktuelt tomtealternativ, så kan selskapet inngå en opsjonsavtale om å erverve en byggeklar tomt uten forutgående konkurranse.
 - Opsjonsavtalen er betinget av at detaljreguleringen bli godkjent og at selskapet får nødvendig driftskonsesjon og byggetillatelse

Anførsel 3: Det stilles spørsmål knyttet til ROS-analysen og mangel på lokalkunnskap når de ulike tema som er risikovurdert.

ReMidt sin bemerkning:

Det følger av plan- og bygningsloven § 4-3 at arealplaner skal fremme samfunnssikkerhet, og det kreves at planmyndigheten påser eller selv foretar en risiko- og sårbarhetsanalyse, i plansaker der det tilrettelegges for utbyggingsformål.

- Ved utarbeidelsen av ROS-analysen er DSBs veileder og metode fulgt
- Deler av Ørnhaugen vil fortsatt stå igjen uberørt

Anførsel 4: Reguleringsplan – Mangel på helhetlig arealforvaltning.**ReMidt sin bemerkning:**

Reguleringsplanen for Ørnhaugen bolig- og næringsområde ble godkjent i 2012. Av ukjente årsaker har det ikke vært etterspørsel av hverken boligtomter eller næringsarealer.

- Etableringen av en moderne gjenvinningsstasjon, med opparbeidde utearealer, vil etter vår mening ikke bli en belastning for nærområdet
- Dagen situasjon der aktuelle tomt er et nedlagt steinbrudd, utgjør etter vår mening en sikkerhetsrisiko og forskjønner ikke området

Tematisk og stikkordsmessig oppsummering**Tomtevalg – historikk:**

- Kommunen skal stille med en egnet tomt for en ny gjenvinningsstasjon i Aure
- Kommunestyret peker på at de ønsker denne lokalisert til Ertvågøya
- Det er ReMidt som, etter en helhetsvurdering, beslutter endelig plassering
- Beslutningsmyndigheten henger sammen med hvem som er økonomisk ansvarlig for investeringer og drift, samtidig som anlegget skal gi brukerne et godt tilbud
- Tre alternative lokaliseringer ble vurdert i forhold kriteriene god tilgjengelighet for publikum, økonomi og tidsbruk for realisering, samt ivaretagelse av natur-mangfoldet
- Aure kommune har blitt løpende orientert om ReMidt sine vurderinger
- Som plan- og bygningsmyndighet skal Aure kommune ta stilling til og behandle fremlagte reguleringsplanforslag og en mulig byggesak

Vann og avløp (VA) – utslipp:

- Total belastning på Marøysundet i forhold til gjeldende reguleringsplan vil ikke øke
- VA plan er laget etter innspill og i samråd med kommunens forurensningsmyndighet
- Etableringen vil kreve egen søknad og dokumentasjon rundt ny utslippstillatelse
- Oljeutskillerne er plassert i forhold til planlagt drift og vi fange opp eventuelt søl
- Avløpsanlegget skal driftes etter fastsatte rutiner for oppfølging og vedlikehold
- Forurensningsmyndigheten fører tilsyn med at anlegget drives etter gitte tillatelser
- Anlegget bruker til daglig lite vann, derfor produseres det også lite avløpsvann
- Kapasiteten på vannforsyningen er av kommunen som vannverkseier vurdert til å være tilstrekkelig, også med hensyn til eventuelt behov for slukkevann

Naturmangfold:

- For gjeldende regulering ble det gjort artskartlegging, ingen endring for ny plan
- Bygger ut i steinbrudd, der inngrepet allerede er gjort. Alternativet med å ta uberørt natur vil derimot ha en negativ innvirkning på naturmangfoldet
- Eventuell endringer i forhold til gjeldende utslippstillatelse vil bli hensyntatt ved en ny utslippstillatelse
- Belastningen på resipienten – Marøysundet – vil med de nye rensekravene ikke bli endret i forhold til gjeldende regulering
- Utslippstillatelsen vil stille krav til renseinnretninger for å samle opp biologisk materiale og kjemiske stoffer.

- Luftkvaliteten i nærmiljøet vil ikke bli påvirket, da alt organisk matavfall skal omlastes innendørs.
- God drift med regelmessig renhold og orden vil hindre spredning av flygeavfall.

Vind:

- Lokalkunnskapen tilsier at området kan være vindutsatt, med sterke kastevinder
- Deler av terrenget vil fortsatt gi ly for aktiviteten på gjenvinningsstasjonen
- Planlagte bygningsmasse vil også bidra til at vindeksponeringen for dagens aktivitetspark vil endre seg merkbart
- Gjeldende vindkastkrav for området, med nødvendige sikkerhetsmarginer, må legges til grunn når bygg og konstruksjoner skal dimensjoneres
- På dager med ekstremvær holder ReMidt sine anlegg stengt

Brannsikkerhet:

- Det er i forbindelse med reguleringsplanarbeidet gjort en faglig brannteknisk vurdering. Vurderingene er gjort etter dialog og innspill fra både kommunen og det lokale brannvesenet
- Brannvesenet har gitt følgende føringer, som er hensyntatt i reguleringsplanforslaget
 - Avstand mellom bygg skal være minimum 8 meter
 - Det er krav om 3000 l/min fordelt på to uttak. Det må også være tilfredsstillende resttrykk ved tapping av 3000 l/min.
 - Vi må ellers forholde oss til krav i tek 17
- I forbindelse med byggesaken vil en detaljert brannteknisk plan bli krevd
 - Vi må ellers forholde oss til krav i tek 17
- Forsikringselskapene stiller erfaringsmessig strengere krav en forskriftene for å forebygge brann.
- Automatisk branndeteksjon og -slukkeanlegg må påregnes
- Eventuelt lettantennelig avfall skal lagres i egne beholdere for slikt formål

Trafikk:

- Fylkesveien har fartsgrense på 80 km/h, hvor det allerede er en lovlig avkjørsel
- ROS-analysen viser at trafikkikkerheten er ivaretatt
- Statens vegvesen og Fylkeskommunen (som veieier) er sektormyndigheter og har uttalt seg i to høringsrunder, uten å ha innsigelser til valgte kryssløsning
- For å hindre kø ut på fylkesveien på travle dager legges det opp til å ta i bruk innkjørsel til anlegget lengst nord på tomten. Da blir det en venteloop internt på tomten, som ikke hindrer trafikkflyten på fylkesveien

Støy:

- Temaet støy er beregnet og resultatene vist i form av eget støykart, side 21-22 i reguleringsbeskrivelsen. Grenseverdier for støy fra industri i støyretningslinjen T-1442 er oppgitt i Tabell 6-2. Grenseverdier gjelder ved mest utsatte fasade ved støyfølsom bebyggelse
- Det er per nå ca. 150 m til nærmeste bolignabo. Det er også tomter like ved anlegget, mot nord og vest, som er regulert til boliger.

- Med driftsomfang viser beregningene at det er lite sannsynlig at grenseverdier i T-1442 vil bli overskredet, verken for eksisterende eller fremtidig støyfølsom bebyggelse i området.
 - Viser videre til «Aure Avfallsanlegg - Vurdering av støy» som er vedlagt regulerings-saken
 - Beregningene viser at bruk og flytting av stålcontainere ikke er en støykilde som vil sjenere omgivelsene
- Reguleringsplanen legger ikke opp til at hele Ørnhaugen skal sprenges bort. Grunnervervet omfatter ikke regulerte LNFR-område, som vil bli stående som en buffersone mot fremtidig boligbebyggelse. Gjenværende del av Ørnhaugen med urørt vegetasjon vil fortsatt fungere som både vind- og støyskjerm.

Massebalanse:

- Dialog med Bergmesteren har avklart at ingen masser fra anleggsvirksomheten skal deponeres
- Grunneier skal levere en byggeklar tomt, med de kotehøyder som fremgår av plankartet
- Vegetasjonsdekket skal benyttes til tildekking av skråninger som så skal beplantes
- Fast fjell som må sprenges skal knuses ned og benyttes til oppfylling der terrenget skal heves.
- Kvaliteten på fjellet er egnet og vil bli benyttet internt på anlegget som bærelag for både bygg og trafikkareal

Bygger for fremtiden:

- I planleggingen av ny gjenvinningsstasjon for Aure kommune er det tatt høyde for fremtidige krav og det bygges for de neste 20 – 30 årene.
- ReMidt håndterer først og fremst avfall fra husholdninger og det er dem vi hovedsakelig bygger anlegget for. Men vi er også pålagt å ta imot noe næringsavfall fra aktører som f.eks. fra gårdsbruk og mindre bedrifter.
- ReMidt planlegger ikke for å ta imot avfall fra prosessindustri eller havbruk på anlegget i Aure.
- Driften er underlagt konsesjon som gis av Statsforvalter, etter en åpen høringsrunde
 - Driftstillatelsen tar for seg mengder og type avfall som tillates på anlegget
 - Ved endring må det søkes om ny konsesjon, og medfølgende nye høringsrunder
 - Konsesjonen er opp til vurdering hvert tiende år, der Statsforvalter kan stille strengere vilkår for fortsatt drift
 - Statsforvalter fører regelmessig tilsyn med driften for å påse at den skjer i henhold til gitte tillatelser
 - ReMidt er sertifisert og blir revidert i henhold til internasjonale miljø og kvalitetsstandarder; NS-EN ISO 14001 og NS-EN ISO 9001
- I tilfelle stor økning i besøkende og/eller befolkningsvekst – kan ReMidt øke kapasiteten ved å utvide til flere åpningsdager.
- Nye anlegg bygges nå i nærhet til der folk bor. Det skal være enkelt for alle å levere kildesortert avfall. Rundt om i landet bygges det ut flere nye anlegg i sentrumsstrøk.

Med vennlig hilsen
Linn S. Stokke
Prosjektleder og bærekrafts koordinator

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen fysisk signatur.